

Comparando el mundo de 1920 con el de 1820, vemos que ha habido un gran aumento de poder de: grandes industriales, asalariados, mujeres, herejes y judíos [...] Correlativamente, ha habido una disminución de poder de: monarcas, aristocracia, eclesiásticos, clases medias bajas y varones, en oposición a las mujeres. Los grandes industriales, si bien más fuertes que en ningún otro período anterior, se sintieron inseguros a causa de la amenaza del socialismo y, más particularmente por miedo a Moscú. Los intereses belicistas (generales, almirantes, aviadores, fabricantes de armamento) se hallaban en el mismo caso: fuertes por el momento, pero amenazados por la horda pestilente de bolcheviques y pacifistas. Los grupos sociales ya vencidos (los reyes y nobles, los pequeños comerciantes, los hombres que por temperamento se oponían a la tolerancia religiosa, y los que añoraban los días de la dominación masculina sobre las mujeres) parecían estar definitivamente hundidos y acabados; los acontecimientos económicos y culturales, se pensaba, no habían dejado lugar para ellos en el mundo moderno. Normalmente estaban descontentos, y colectivamente eran numerosos. La filosofía nietzscheana estaba psicológicamente adaptada a sus necesidades mentales, y muy inteligentemente, los industriales y militaristas se valieron de ella para aglutinar a los grupos vencidos en un partido que sirviera de base a una reacción medieval en todos los terrenos, excepto en la industria y la guerra. En relación con la industria y la guerra, había de darse todo lo que fuera moderno en el campo de la técnica, pero no en reparto de poder ni en los esfuerzos por la paz que hacían a los socialistas peligrosos para los magnates existentes.

Así, los elementos irracionales de la filosofía nazi se deben, políticamente hablando, a la necesidad de ganar el apoyo de sectores que ya no tenían razón de ser, mientras que los elementos comparativamente sanos se deben a los industriales y militaristas. Los primeros elementos son "irracionales" porque es escasamente posible que el pequeño comerciante, por ejemplo, pueda ver realizadas sus esperanzas, y las creencias fantásticas son su único refugio contra la desesperación; por el contrario, las esperanzas de los industriales y militaristas pueden ser realizadas por medio del fascismo, pero difícilmente de cualquier otro modo. El hecho de que sus esperanzas sólo puedan cumplirse con la ruina de la civilización no los hace irracionales, sino únicamente satánicos. Estos hombres constituyen, intelectualmente, el mejor elemento y, moralmente, el peor; el resto, deslumbrado por la visión de la gloria, del heroísmo y del autosacrificio, se ha quedado ciego para sus verdaderos intereses, y en una ráfaga de emoción ha consentido en ser utilizado para propósitos que no los suyos propios. Ésta es la psicopatología del nazismo.

Bertrand Russell, *Elogio de la ociosidad y otros ensayos*. Barcelona, Edhasa, 2000, 106-108.

Organiza: Grupo de Investigación El Estado español, siglos XIX y XX: estructuras, políticas, representaciones

Proyecto de Investigación: Grupos profesionales, corporativismo y políticas sectoriales del Estado durante la Dictadura de Primo de Rivera, 1923-1930 (HUM2007-62675)



## Jornadas Científicas Modernización no democrática: Estado y actores sociales

5 a 7 de octubre de 2011

Sala Juan Cabré (2D7 y 2D21)  
Centro de Ciencias Humanas y Sociales  
C/ Albasanz 26-28, 28037 Madrid



# Programa

## Miércoles 5 de octubre

16:00 h. Presentación de las Jornadas. Eduardo Manzano Moreno (Director del Centro de Ciencias Humanas y Sociales) y Consuelo Naranjo Orovio (Directora del Instituto de Historia)

### 16:30 h. Primera sesión. Modernización, Estado y Sociedad

Teresa Carnero (Universidad de Valencia): *Modernización, democratización y ciudadanía: algunas enseñanzas de la historia*

Andrea Greppi (Universidad Carlos III de Madrid): *La doble negación: democracia, fascismo, antifascismo*

17:45 - 18:15 Descanso

Eduardo González Calleja (Universidad Carlos III de Madrid): *Las vías autoritarias a la modernización política. Reflexiones desde las ciencias sociales*

## Jueves, 6 de octubre

### 9:30 h. Segunda sesión: Función pública y sociedad

Marc Olivier Baruch (École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris) : *Un État sous contrainte. Politique et administration à Vichy, 1940-1944*

Francisco Villacorta Baños (Centro de Ciencias Humanas y Sociales. CSIC): *¿Un Estado en almoneda? Política y administración durante la Dictadura de Primo de Rivera, 1923-1930*

María Zozaya Montes (Universidad de Valladolid): *Servir al Estado, servir en lo privado. La intercomunicación de los modelos de organización del personal en las instituciones de representación política y social*

11:45 h. Descanso

### 12:15 h. Tercera sesión: El Estado en acción: las políticas públicas

Pedro Carasa (Universidad de Valladolid): *La lenta consolidación de la intervención estatal en el contexto de los demás agentes asistenciales contemporáneos españoles*

Eloísa del Pino Matute (Centro de Ciencias Humanas y Sociales. CSIC): *Alcance y determinantes de la reforma del Estado del Bienestar y las políticas sociales en los países desarrollados*

14 h. Comida

### 15:30. El Estado y la modernización educativa profesional

Gérard Bodé (Service d'histoire de l'éducation, École normale supérieure, Lyon): *Formation au travail, contingences économiques et démocratie locale*

María Luisa Rico Gómez (Centro de Ciencias Humanas y Sociales. CSIC): *Formación técnica-industrial y comportamientos sociales y económicos (1924-1936)*

16:45 h. Descanso

### 17:15 h. Cuarta sesión: La Sociedad en acción: grupos de interés, nuevas identidades sociales, movilización social

Patrizia Dogliani (Università di Bologna): *Autoritarismo e totalitarismo. Italia e Spagna in una prospettiva comparata*

Juan Pan-Montojo (Universidad Autónoma de Madrid): *El asociacionismo agrario ante los retos de los proyectos corporativistas, 1923-1930*

Julia Elisa Sánchez Pérez (Equipo de Análisis de Escenarios. Área de riesgos, BBVA): *Aproximación cuantitativa a la difusión del asociacionismo patronal agrario en el primer tercio del siglo XX en España: fuentes para su estudio y posibles interpretaciones de las diferencias regionales*

## Viernes 7 de octubre

### 9:30 h. Cuarta sesión (continuación)

Montserrat Huguet (Universidad Carlos III de Madrid): *Grupos de interés. Las iniciativas de tradición protestante en el proceso de modernización*

Sandra Souto Kustrín (Centro de Ciencias Humanas y Sociales, CSIC): *Juventud, modernización y movilización*

Laura Branciforte (Universidad Carlos III de Madrid): *La acción socio-política de las mujeres en la España de los años veinte*

11:45 h. Descanso

### 12:15 h. Derecho y Dictadura

Francisco Villacorta Baños (Centro de Ciencias Humanas y Sociales. CSIC): *Aproximación a la historia de las profesiones jurídicas españolas en régimen de dictadura política, 1923-1930*

Magdalena Garrido Caballero (Universidad de Murcia): *Juristas contra las dictaduras de entreguerras. La crítica a los códigos penales español y soviético*

### Clausura de las Jornadas

Dirección: Francisco Villacorta Baños

Secretaría: Sandra Souto Kustrín y María Luisa Rico Gómez